

Memoria FORO REDFIA-UVG Deforestación: Situación actual, causas, vacíos y estrategias

Jueves 20 de noviembre 2014, 9:00 hrs
Universidad del Valle de Guatemala

Primera Parte: Presentaciones Magistrales

Resumen Presentación IARNA-URL, Pedro Pineda

El estudio presentado analiza de manera sistémica la dinámica de la deforestación en el país, reflejando la importancia institucional dentro de un problema complejo que necesita atenderse de manera inmediata. Más que presentar un análisis o proyección de la masa forestal, la intención fue mostrar la dinámica de la deforestación y proponer políticas de acción. Para ello, el análisis se fundamentó en la dinámica de sistemas, la cual es una disciplina basada en el estudio de las relaciones entre la estructura y el comportamiento de un sistema, utilizando modelos informáticos de simulación. Se plantearon entonces, dos objetivos: i) identificar las distintas causas de la deforestación y representarlas en un modelo dinámico de la deforestación; y ii) proporcionar herramientas de política pública para dirigir las acciones gubernamentales (Pineda, 2014).

Se mencionó que la tasa actual de extracciones de leña y madera es insostenible, y que si se sigue deforestando con estos fines al ritmo actual, para el 2041 ya no habrá bosques. Asimismo, se indicó que el aumento de plantaciones contribuye a reducir la presión sobre el bosque natural, pero que es el fortalecimiento institucional el que puede tener un impacto más fuerte.

Por otro lado, en relación a la dinámica del cambio de uso de la tierra, se indicó que es necesario a nivel sectorial aumentar la rentabilidad del bosque natural y promover los sistemas agroforestales para combatir el cambio de bosque por agricultura de subsistencia, agricultura comercial, crecimiento urbano y asentamientos humanos. A nivel nacional se habló de la necesidad del desarrollo rural y la visión de país hacia la sostenibilidad, pero sobre todo se enfatizó en la necesidad de la coordinación interinstitucional para el combate de la deforestación.

Resumen Presentación CEMEC-Petén, Víctor Hugo Ramos

Esta conferencia abordó la problemática de la deforestación en Petén, por medio de un análisis de causas, agentes, factores subyacentes y tendencias recientes. Se inició discutiendo la importancia de la diferenciación de los conceptos de deforestación y degradación, resaltando que la deforestación ocurre cuando un bosque traspasa los umbrales mínimos incluidos en la definición de bosque por cualquier causa: área de 0.5 ha, con cobertura de copas del 30% y árboles con alturas de 5 metros; por su parte, degradación se refiere a toda modificación negativa que no supere estos umbrales mínimos. Con esto se hace evidente la importancia que tienen el marco conceptual y las definiciones para analizar las causas y agentes de la deforestación.

En cuanto a las principales causas y agentes de la degradación y deforestación identificadas para esta región, se identificaron la ganadería de bovinos, incendios recurrentes, agricultura de subsistencia y la agroindustria. Sin embargo, también se mencionaron el desarrollo de infraestructura, la extracción de madera y los eventos naturales. Se dijo que, en general, las decisiones de estos agentes están motivadas por aspectos como, por ejemplo, los precios de los productos agrícolas y la madera, la disponibilidad de empleo no agrícola, los precios de insumos agrícolas, la tecnología en la agricultura, el régimen de propiedad y el comportamiento estratégico. Asimismo, los factores que subyacen a estas decisiones son el crecimiento poblacional, ingresos, deuda externa, comercio, ajustes estructurales y factores políticos.

Específicamente, en el tema de los incendios se mencionó que aunque muchas veces con estos no se superan los umbrales mínimos de la definición de bosque, sí pueden causar una seria degradación. Esto indica que no sólo se trata de la cobertura boscosa, sino de la biodiversidad asociada a esta; y en los casos de degradación mencionados, el hábitat y la biodiversidad se ven afectados significativamente. Lo mismo se puede decir del madereo, puesto que lo que causa en su mayoría no es deforestación, sino degradación.

Por último, se mencionó que las tendencias recientes de reducción de la cantidad de deforestación en la Reserva de la Biósfera Maya -RBM-, a confirmar en el resto de Petén, pueden ser atribuibles a las estrategias de coadministración (concesiones) y el incremento de la presencia institucional.

Resumen Presentación UVG, Edwin Castellanos

En esta conferencia se presentó un análisis de los cambios de uso de la tierra, las causas de la deforestación y las emisiones de carbono en Guatemala.

Para esto se extrajo la información de los datos disponibles para el país en materia de cobertura forestal provenientes de los mapas de dinámica de la cobertura forestal trabajados para los años 1991/96, 2001, 2006 y 2010. Se hizo la observación de que la cobertura nacional pasó del 47.0% en 1991 a 34.2% en 2010 perdiéndose un total de 1.4 millones de ha de bosque, es decir 27% del bosque original en dos décadas. Por su parte, el mapa de uso de la tierra 2012 reportó 3.67 millones de ha de bosque equivalente al 33.7% del territorio.

Se ha podido observar que a pesar de que la deforestación ha aumentado a partir de 1991/96 a la actualidad, la pérdida anual neta de bosque se ha reducido, lo cual se debe a que la reforestación y la regeneración están aumentando a una tasa más rápida que la deforestación.

Esto es algo positivo, en el sentido que refleja el éxito que han tenido los esfuerzos que se han hecho a nivel nacional, con iniciativas como la de PINFOR y PINPEP; sin embargo, también es preocupante visto desde el hecho que la deforestación está aumentando y muestra una tendencia a continuar de esta forma en el futuro. Esto refleja entonces la importancia de desarrollar estrategias a nivel nacional para el combate de la deforestación. Asimismo, esta situación es preocupante desde el punto de vista ecológico, puesto que por una parte las plantaciones forestales y los bosques jóvenes no contienen la misma riqueza en biodiversidad que el bosque natural original; y por otra parte, los servicios de captura de carbono, regulación del ciclo hidrológico y retención de suelo no son de la misma magnitud que los proveídos por un bosque natural.

Debido a que al hacer el análisis de la pérdida neta de bosque a través de los años se ha observado una tendencia lineal de reducción de la misma, se proyectó esta tendencia a futuro y se pudo observar que la ganancia de cobertura forestal debería compensar la pérdida de bosque hacia el año 2022. Esto es así, asumiendo que los esfuerzos de reforestación que ya existen continuarán en un futuro; lo cual enfatiza la importancia que la aprobación de la Ley Probosques tiene en la dinámica de la cobertura forestal a futuro.

De acuerdo al análisis de los datos extraídos de los mapas, se mostró que la mayor parte del área deforestada en la década pasada se mantiene hasta en un 50% como guamil/matorral, lo cual puede interpretarse de varias maneras: i) se deforestó por la madera o leña, no por la tierra; ii) si se cambió de uso a agricultura, la tierra puede estar en descanso o puede estar abandonada después de haberla cultivado. Asimismo, se mencionó que la cuarta parte del área deforestada parece estar revirtiendo a bosque, aunque esto en parte puede ser un problema de comparabilidad de mapas; y que el cambio de uso más significativo es hacia pastizal (alrededor del 20%).

Por último, se discutió que una posible estrategia de combate contra la deforestación, aunque no la única, es la venta de bonos de carbono. Para esto es necesario contar con una metodología de estimación de carbono para cada uso de la tierra, lo cual es de vital importancia, ya que dependiendo del cálculo de las toneladas de carbono emitidas o removidas, así será el monto de los créditos de carbono.

Segunda Parte: Mesa Redonda

En la mesa redonda se abordó la problemática de la deforestación desde la perspectiva del sector forestal, áreas protegidas, sector privado, comunitario y académico. A continuación se muestran las temáticas alrededor de las cuales se enfocó la discusión. Asimismo, se presenta un listado de estrategias para el combate de la deforestación identificadas durante la actividad y las conclusiones del foro.

Económico-financiero

1. Incluir los temas forestales en las cuentas nacionales para visibilizar el aporte del sector al PIB.
2. Avanzar en los mecanismos de financiamiento (Fondo Nacional de Cambio Climático) como vínculo directo con el Fondo Verde del Clima.
3. El tema de la asignación de recursos es importante, ya que sin suficientes recursos las instituciones gubernamentales no pueden combatir la deforestación efectivamente. En el caso del CONAP, esta institución, únicamente tiene asignado el 0.1% del presupuesto nacional.
4. Gestionar la incidencia de la gremial forestal con las autoridades del sector económico privado CACIF.
5. ¿Cómo se financia la deforestación?, se debe analizar si la deforestación se está financiando con recursos legales o ilegales. Debemos empezar a desafiar a los sectores que financian la deforestación, como bancos y otros entes.

Ambiental

6. Aprovechar la Presidencia de Guatemala en el grupo de países mega diversos. Se desarrollará una agenda de trabajo con los otros países mega diversos.
7. Hacer un análisis de los resultados presentados, donde se muestra el proceso de deforestación y deterioro por causas humanas y confrontarlo con los escenarios climáticos a futuro.

Institucionalidad

8. Existe una polarización de opiniones: a) Fortalecer la institucionalidad y b) Abordar la problemática fuera de las instituciones del sector público.
9. Gestionar en conjunto entre INAB y el MEM el tema de los bosques energéticos y la eficiencia en el manejo de la leña.
10. Es importante promover la institucionalidad social, no la centralizada, ya que es importante tomar en cuenta a las municipalidades y a la gestión local e indígena → Gobernanza e institucionalidad social.

Político-legal

11. La Ley Probosques no es suficiente para lo que nos aqueja, ya que no toma en cuenta aspectos ecológicos relacionados a la biodiversidad y los servicios ambientales, sino únicamente la cobertura forestal. Sin embargo, la no aprobación de esta Ley representaría dar un paso hacia atrás. Lo ideal sería aprobar la Ley Probosques y desarrollarse leyes complementarias que aborden las otras temáticas mencionadas.

Educación

12. Incluir en la educación más principios relacionados a recursos naturales renovables.
13. Los programas educativos debieran tener pertinencia cultural, específicos para las diferentes regiones del país y no ser transitorios.
14. No existe una cultura forestal en el país, lo cual se ve reflejado en el bajo porcentaje de estudiantes egresados de carreras forestales.

Comunicación

15. Fortalecer la comunicación pública para que la sociedad valore la importancia de los bosques y la biodiversidad del país.

Estrategias propuestas de combate a la deforestación

1. En cuanto a la estrategia de combate a la ilegalidad, se requiere no sólo de más control para evitar la ilegalidad, sino además el fomento de la legalidad.
2. Se debe dar más importancia a los sistemas agroforestales y a los pagos por servicios ambientales, como estrategia.
3. En el desarrollo de estrategias de combate de la deforestación deberíamos ir más allá del carbono y tomar en cuenta las comunidades y los conocimientos tradicionales.
4. Se debe abordar el tema de derechos de tenencia de la tierra, es decir los derechos de las comunidades sobre los bosques. Es necesario asegurar estos derechos, hacerlos más sólidos.
5. Deben hacerse arreglos institucionales, ya que se debe reconocer que hay gobiernos locales.
 - a. Fortalecer los modelos comunitarios de manejo forestal y agua como el caso de los 48 cantones de Totonicapán.
 - b. Fortalecer y ampliar el tema de las concesiones forestales comunitarias, creando nuevas concesiones y ampliando el plazo de las ya vigentes.
6. Se debe tener una perspectiva de ordenamiento del territorio (ordenamiento territorial y gestión de cuencas).
7. Se deben hacer cambios a las políticas públicas haciendo un planteamiento más integral, ya que actualmente existe una falta de coherencia en las mismas.

8. Debe de crearse un mecanismo para reducir el crecimiento de la actividad agropecuaria y desarrollarse una estrategia nacional para combatir la deforestación causada por la ganadería, considerando que esta ha sido identificada como una de las causas más importantes de la deforestación en el país.
9. Utilizar las iniciativas REDD+ para la estrategia nacional de reducción de la deforestación y la tala ilícita.
10. Se debe invertir en divulgar las buenas acciones que se han realizado y que se están realizando en la actualidad en contra de la deforestación; también se debe invertir en educación ambiental.

CONCLUSIONES GENERALES

1. Institucionalidad: Debemos recordar que es el Congreso el que tiene las decisiones, no el Presidente de la República. Esto resalta la importancia de las leyes y que estas se hagan valer. Aquí hay que resaltar la importancia de que la Ley Probosques sea aceptada en el Congreso de la República.
2. La Academia tiene un papel importante en formar profesionales en materia forestal, quienes deberán elaborar y llevar a la práctica las estrategias de combate de la deforestación.
3. En términos financieros, es preocupante el hecho que se estén desfinanciando el PINFOR y el PINPEP.
4. Se debe mostrar a nivel nacional e internacional lo bueno que se hace en el país, ya que esto atrae financiamiento de fuera.
5. No olvidar que en el combate de la deforestación todos los sectores son actores importantes.
6. Se debe fomentar la participación de todos los sectores, incluyendo a la sociedad civil.

Seguimiento: En próximos eventos, se deberían abordar con más profundidad los siguientes temas: 1) ¿Qué debemos hacer?, y 2) Bosques y su relación con otros sectores (Bosques y Seguridad Alimentaria, Bosques y Energía, etc)